УДК 576.895.132

НОВЫЙ ВИД ЭНТОМОПАТОГЕННЫХ НЕМАТОД РОДА NEOAPLECTANA (RHABDITIDA: STEINERNEMATIDAE)

Г. В. Веремчук

Всесоюзный институт защиты растений, Ленинград

В популяции щелкунов Ленинградской обл. обнаружены нематоды рода Neoaplectana. При анализе комплекса анатомо-морфологических признаков установлена принадлежность этих нематод к новому виду. Нематоды описываемого вида легко размножаются в лаборатории на гусеницах вощинной моли и их культура может быть использована против ряда видов насекомых-вредителей сельскохозяйственных культур.

Энтомопатогенные нематоды рода Neoaplectana за последние годы получили широкую известность благодаря высокой патогенности для насекомых (Dutky, 1959; Welch, 1962, 1965; Schmiege, 1963) и становятся объектами исследований многих лабораторий. В популяризации этих нематод наибольшее значение имеют работы Stoll (1953), Dutky a. oth. (1964) по культивированию их на искусственных средах; исследования Weiser (1961), Dutky a. Hough (1955), Poinar (1966) по передаче бактериальной инфекции насекомых нематодами.

В течение 1961-1967 гг. нами проводилось изучение нематодофауны щелкунов. В результате проведенных исследований в Ленинградской и Минской областях выявлены пять видов нематод рода Neoaplectana. Один уже известный вид — N. feltia Filipjev, 1934 и четыре новых вида В природных условиях нематоды описываемого вида заражают щелкунов в разных фазах развития: имаго, куколки и личинки. В период обследования смертность щелкунов от заражения нематодами достигала 75%. Это наиболее агрессивный вид из найденных в щелкунах и описанных ранее. В лабораторных условиях нематоды этого вида размножаются на гусеницах вощинной моли (Galleria melonella L.) и культура их используется нами в лабораторных и полевых опытах в борьбе с гусеницами озимой совки, колорадского жука и другими вредными насекомыми.

Несмотря на очевидный интерес к нематодам рода Neoaplectana, многие вопросы их систематики недостаточно исследованы. В процессе изучения анатомо-морфологических признаков видов рода Neoaplectana выделены морфологические особенности большой диагностической ценности. К ним относятся следующие признаки: форма и размер спикул, рулька и хвостового конца тела, размеры стомы, форма пищевода, положение экскреторной поры относительно частей пищевода, размер сперматоцитов первого порядка (Веремчук, 1965, 1967). Описание нового вида проведено с учетом этих особенностей на живом и фиксированном материале. В качестве фиксатора был использован 5% раствор формалина. Исследования проводили на препаратах из зрелых особей нематод. Только в этом случае видовые признаки, особенно это касается спикул, приобретают вполне определенные формы и размеры.

Neoaplectana agriotos sp. n. (рис. 1, 2)

X озяин: жуки, куколки и личинки щелкунов — $Agriotes\ lineatus\ L$. Локализация: полость тела. Местонахож дение: Ленинградская обл., Гатчинский р-н, ст. Суйда. Дата сбора: август $1966\ r$.

Самки (все измерения приводятся в микронах). n=10, L=6301 (5761—7146), a=24.8 (23—26), b=32.6 (28—40); c=196 (166—221), V=48.7 (48—49.9)%. Синтипы: препараты 673—679, 681, 582, 583.

Кутикула мелкокольчатая. На головном конце имеются два круга папилл из шести каждый, что характерно для рода Neoaplectana. Каждая

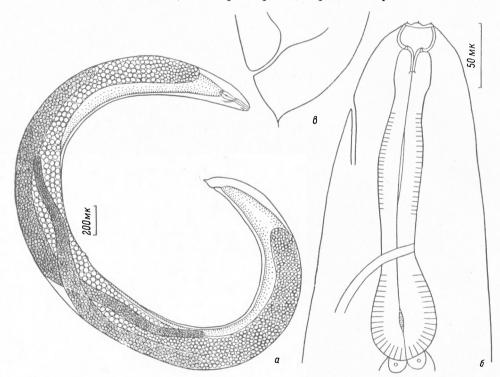


Рис. 1. Neoaplectana agriotos sp. n. Самка. a — общий вид; b — головной конец тела; b — хвостовой конец тела.

папилла заканчивается щетинкой, которые хорошо видны только на живых экземплярах.

Ротовая полость конусовидная. Протостома расширена. Прото- и метарабдионы сильно утолщены. Рабдионы метастомы в передней ее части слегка вдаются в полость протостомы. Длина ротовой полости 21 (16—24). Экскреторная пора расположена на уровне верхней части метакорпуса. Передняя часть прокорпуса образует манжету, которая охватывает проксимальную часть стомы. Манжета несколько шире остальной части прокорпуса. Хорошо выражено метакорпальное расширение. Самая узкая часть пищевода — истмус, короткий, окружен нервным кольцом. Бульбус слегка удлинен: ширина 42 (40—48), длина — 50 (46—54). Клапанный аппарат бульбуса состоит из трех ребристых пластинок и достаточно ясно виден только на живых экземплярах. Длина пищевода 192 (176—203).

Количество и форма гонад характерны для семейства. Сперматека не выделяется по форме от других отделов гонады. Губы вульвы незначительно выпуклы и размеры их одинаковы. Вагина расположена перпендикулярно к продольной оси тела. Форма яиц варьирует от круглой до слегка овальной. Размеры их достигают 30×32 (27—38×29—38).

Хвостовой конец тела остроконический с шипиком на конце. Длина хвоста 32 (27—43), длина шипа 2.4.

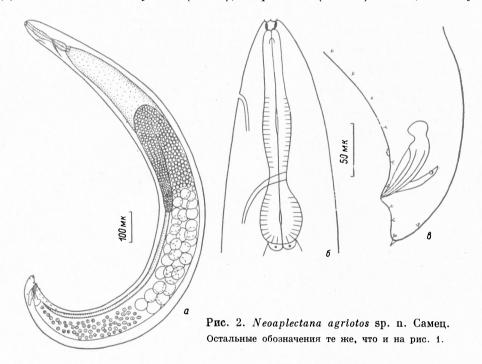
C амцы: n=10, L=1451 (1329—1574), a=12 (10—13), b=9 (9—10), c = 50 (47-56). Синтипы: препараты 680 (1.2), 682 (1-6), 683 (1.2).

Строение кутикулы, ротовой полости, пищевода, положение экскреторной поры такие же, как у самки.

Длина ротовой полости 14 (13—17). Ширина бульбуса 29 (27—30),

длина 30 (27—36). Длина пищевода 150 (146—157).

Спикулы крупные, 57 (56-65) длиной. Форма головок спикул варьирует от слегка удлиненной у незрелых форм до приплюснутой у зрелых. Длина головки спикулы 9 (8—11), ширина 11 (11—13). Концы спикул



закругленные. Спикулярная мембрана достигает конца спикулы. Длина рулька 44 (40-48). Хвостовой конец тела куполообразный с шипиком на конце. Длина хвоста 28 (27-34), длина шипа 3.6.

Инвазионные личинки: п=10, L=583 (568-609), a=26 (24—29), b=5 (4—6), c=12 (11—14). Синтипы: препараты N = 562

(а, б, в), 587.

Дифференциальный диагноз. Описываемый вид имеет большое сходство с Neoaplectana bothynoderi Kirjanova et Putschkova (Кирьянова, Пучкова, 1955; Веремчук, 1967). Одним из существенных признаков, отличающих эти виды, является адаптация их в природных условиях к разным хозяевам. N. bothynoderi найден в свекловичном долгоносике (Bothynoderes punctiventris Germ), а N. agriotos sp. п. — в щелкунах (Agriotes lineatus L.). Кроме этого, имеются и другие признаки:

1. Спикулярная мембрана у $N.\ agriotos$ sp. п. длинная, достигает конца спикулы в отличие от короткой у N. bothynoderi, расположенной от конца спикулы на расстоянии 1/3 всей длины спикулы.

2. Ротовая полость у N. agriotos sp. n. в 2 раза длиннее, чем у N. bothynoderi.

3. Сперматоциты первого порядка у N. $\mathit{agriotos}$ $\mathrm{sp.}$ п. крупные (35×35) , a y N. bothynoderi мелкие (5×5) .

4. Хвостовой шипик у $N.\ agriotos$ sp. п. как у самки, так и у самца в 1.5 раза длиннее, чем у N. bothynoderi.

5. Нематоды N. bothynoderi в 2-3 раза мельче, чем у N. agriotos

sp. n.

Приведенные анатомо-морфологические особенности описываемого вида позволяют считать его новым — Neoaplectana agriotos sp. n. Препараты хранятся в Лаборатории микробиометода Всесоюзного института защиты растений (Ленинград).

Литература

Веремчук Г. В. 1966. Энтомопатогенные нематоды рода Neoaplectana семейства Steinernematidae Chitwood et Chitwood, 1937. Тез. докл. IX Межд. конгресс по микробиол.: 326—327.
В е р е м ч у к Г. В. 1967. Энтомопатогенные нематоды семейства Steinernematidae

Веремчук Г. В. 1967. Энтомопатогенные нематоды семейства Steinernematidae Chit. et Chit., 1937. Канд. дисс. Всес. инст. защ. раст., Л.: 1—146. Кирьянова Е. С. и Пучкова Л. В. 1955. Новый паразит свекловичного долгоносика — Neoaplectana bothynoderi Kirjanova et Putschkova, sp. nov. (Nematodes). Тр. Зоол. инст. АН СССР, 18: 53—62. Dutky S. R. 1959. Insect microbiology. Advan. Appl. Microbiol. I: 175—200. Dutky S. R. and Hough W. S. 1955. Note on a parasitic nematode from codling moth larvae, Carpocapsa pomonella. Proc. Entomol. Soc. Wash., 57 (5): 244. Dutky S. R., Thompson J. V. and Cantwell G. E. 1964. A technique for the mass propagation of the DD—136 nematode. J. Insect Pathol., 6 (4): 417—422.

Poinar G. O., Jr. 1956. The presence of Achromobacter nematophilus in the infective stage of a Neoaplectana sp. (Steinernematidae: Nematoda). Nematologica, 12: 105—108.

- 12:105-108.

12:105—108.
Schmiege D. C. 1963. The feasibility of using a neoaplectanid nematode for control of some forest insect pests. J. Econ. Entomol., 56:427—431.
Stoll N. R. 1953. Axenic cultivation of the parasitic nematode, Neoaplectana glaseri in a fluid medium containing raw liver extract. J. Parasitology, 39 (4, sect I): 422—444.
Weiser J. 1961. Über die Benutzung der Nematoden zur biologischen Schändlingsbekämpfung. XI Intern. Kongress Entomol. Wien, 1960, II: 880—882.
Welch H. E. 1962. Nematodes as agents for insect control. Proc. Entomol. Soc. Ontario, 92:11—19.
Welch H. E. 1965. Entomophilic Nematodes. Ann. Rev. Entomol., 10:275—302.

A NEW SPECIES OF THE ENTOMOPATHOGENIC NEMATODES, NEOAPLECTANA (RHABDITIDA: STEINERNEMATIDAE)

G. V. Veremtschuk

SUMMARY

A new species of the entomopathogenic nematodes, Neoaplectana agriotos sp. n., was found in the population of elaterids, Agriotes lineatus L., in Leningrad region. The nematodes of this species are pathogenic for imago, pupae and larvae of the elaterids. Mortality of the insect population came to 75 per cent.

The description of N. agriotos sp. n. is given.